



AARHUS Ø

BERNHARDT JENSENS BOULEVARD

Evaluering og opsamling

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune



EVALUERING AF FORSØGSPROJEKTET PÅ BERNHARDT JENSENS BOULEVARD

Dette dokument har til formål at samle alle evalueringer, der er blevet gennemført i løbet af foråret 2026, og fremhæve de væsentlige pointer.

Der er ikke en egentlig konklusion, men data, resultater og tematikker vil fremgå under de forskellige undersøgelser, som fremhæves på side 3.

Til sidst er der en kort sammenfatning af alle undersøgelserne. Dog opfordres der til at betragte data, resultater og tematikker særskilt for ikke at bagatellisere nuancene.

Målet med forsøgsprojektet

Målet med selve forsøgsprojektet på Bernhardt Jensens Boulevard ved Nicolinehus var at teste, hvordan en slyngning

af vejen med et grønt parkstykke i den ene vejside kunne virke hastighedsdæmpende på biltrafikken, styrke muligheden for sikker krydsning af vejen for gående samt tilføre grønne og rekreative kvaliteter til byrummet omkring vejen. Derudover har forsøget også givet mulighed for at teste virkningen af et mere vildt naturudtryk på boulevarden samt håndteringen af cykelparkering og adgang til et busstoppested på et af de steder, hvor der færdes mange mennesker på Aarhus Ø.

Med udgangspunkt i borgernes oplevelser, opfattelser og input samt flere faglige vurderinger giver denne opsamling nogle vigtige indsigter, der – ud over at evaluere projektet – også kan bruges i det fremadrettede arbejde med at etablere en permanent løsning på boulevarden.



DATAGRUNDLAG

Der er blevet udført flere forskellige interviews og spørgeskemaundersøgelser. Overfor ses datagrundlaget for evalueringen. Metoder, fremgangsmåde og resultater/tematikker vil fremgå under hvert punkt. Afslutningsvist vil der være en kortfattet opsamling.

Der opfordres til at anskue data, resultater og tematikker særskilt, for ikke at bagatelisere nuancerne.

1. Interviewer-administreret spørgeskema "stop op-interviews" med forbipasserende langs boulevarden
2. Spørgeskemaundersøgelse blandt boligejere i ejerforeningen Nicolinehus ud mod parkstykket
3. Semistrukturerede interviews med erhvervsdrivende langs parkstykket
4. Faglig evaluering fra relevante aktører og fagpersoner
5. Gruppeinterview med deltagere fra fællesrådet på Aarhus Ø



1

INTERVIEWER-ADMINISTRERET SPØRGESKEMA "STOP OP-INTERVIEWS" MED FORBIPASSERENDE LANGS BOULEVARDEN

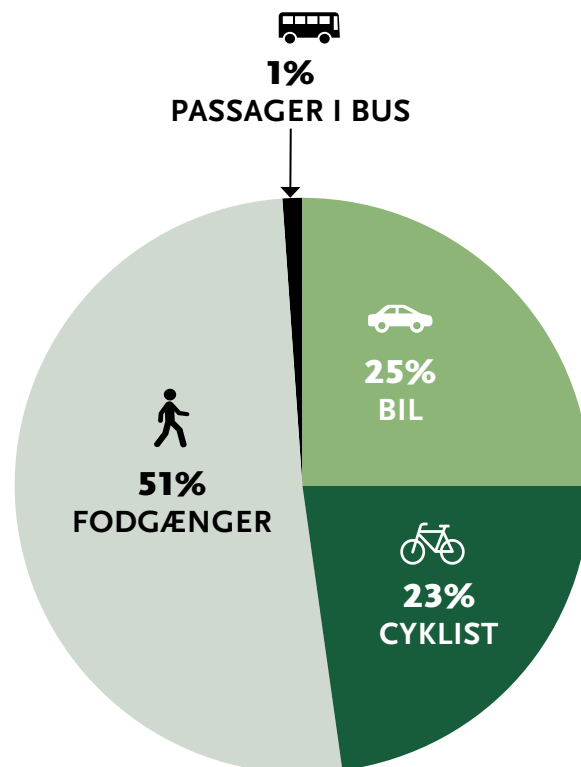
- Metode og fremgangsmåde
- Der blev udarbejdet et interviewer-administreret spørgeskema, som blev godkendt af projekt-gruppe.
- To medarbejdere var på boulevarden på fire forskellige dage.
- I alt er der 97 besvarelser (respondenter)
- Udover det interviewer-administrerede spørge-skema, blev der noteret flere input, meninger og holdninger, som rækker udover de standardise-rede svarmuligheder.

DATA – FORDELING

Jeg vil starte med at stille dig et spørgsmål, hvor du skal svare ud fra det transportmiddel du bruger mest på boulevarden - eller det som du anvender i dag.

Intro: Hvad "er respondenterne" (Kryds af)

	%	Respondents
Bil	24,7	24
Cyklist	22,7	22
Fodgænger	50,5	49
Passager i bus	2,1	2
Total	100 %	97



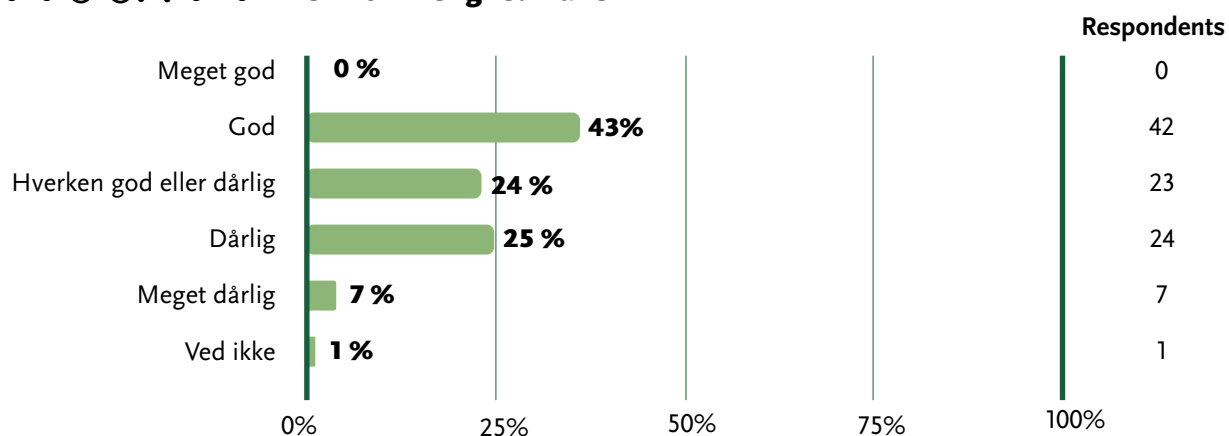
FREMKOMMELIGHED

Hvordan oplever du fremkommeligheden på Bernhardt Jensens Boulevard ved det grønne parkstykke - når vi siger fremkommeligheden mener vi:

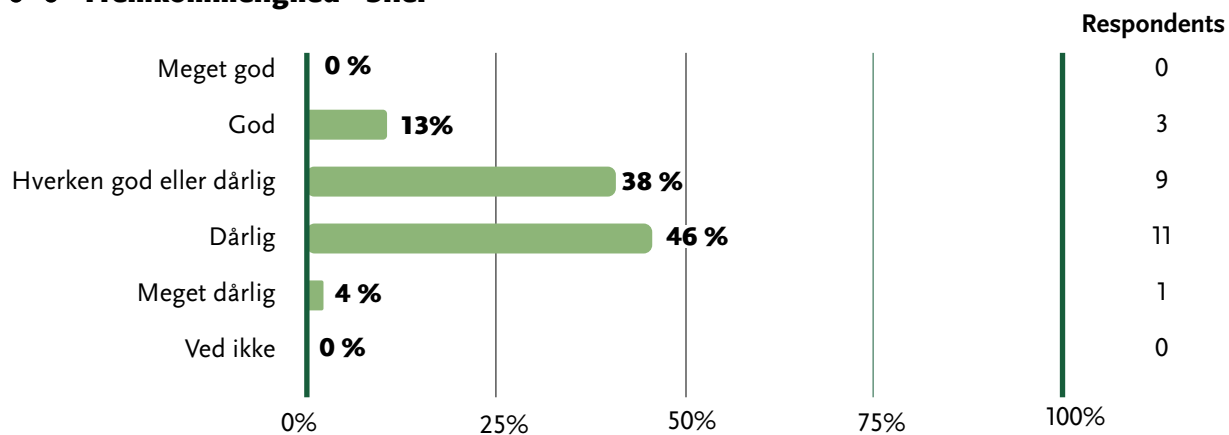
- Hvor let det er at komme frem
- hvor nemt er det at bevæge sig gennem området
- hvor godt trafikken glider



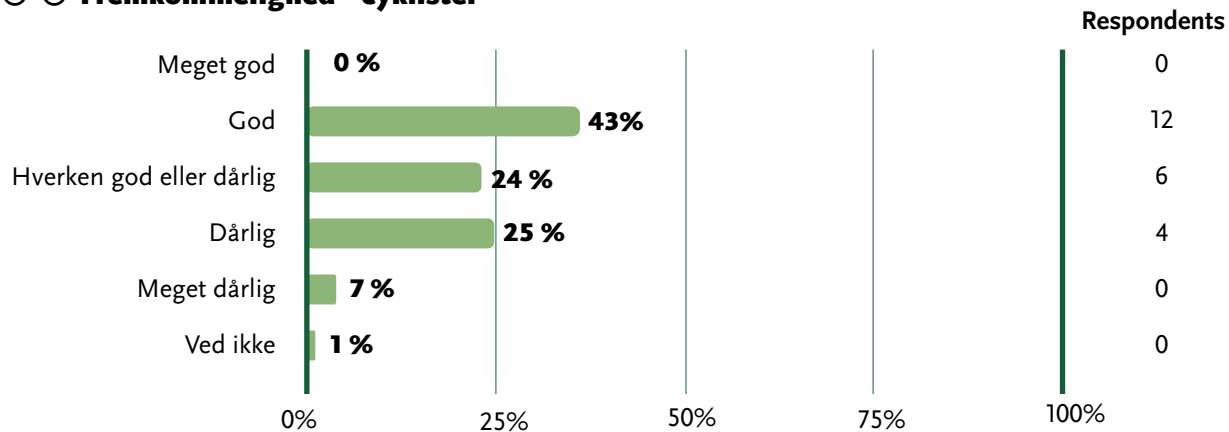
Fremkommelighed - alle



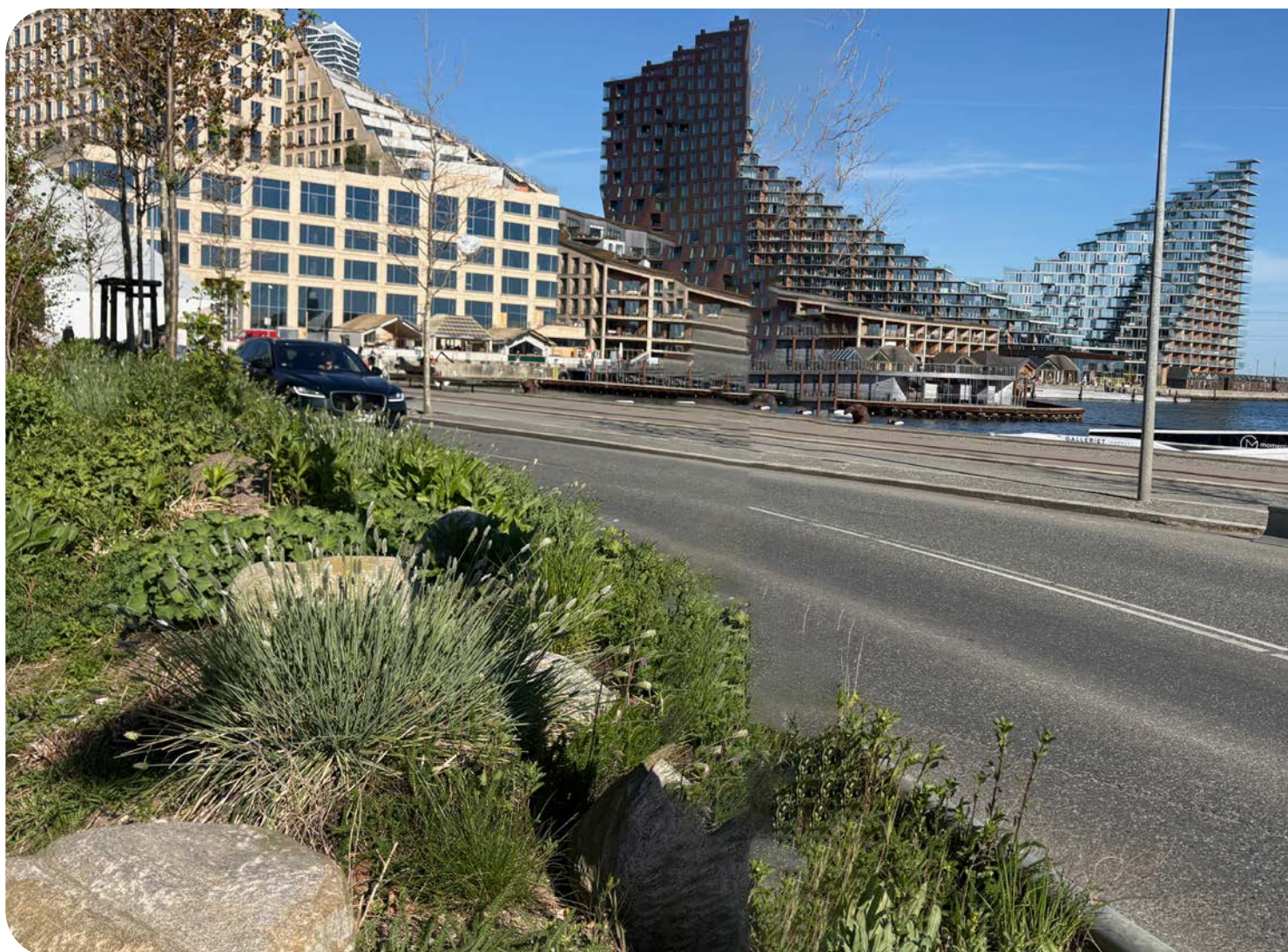
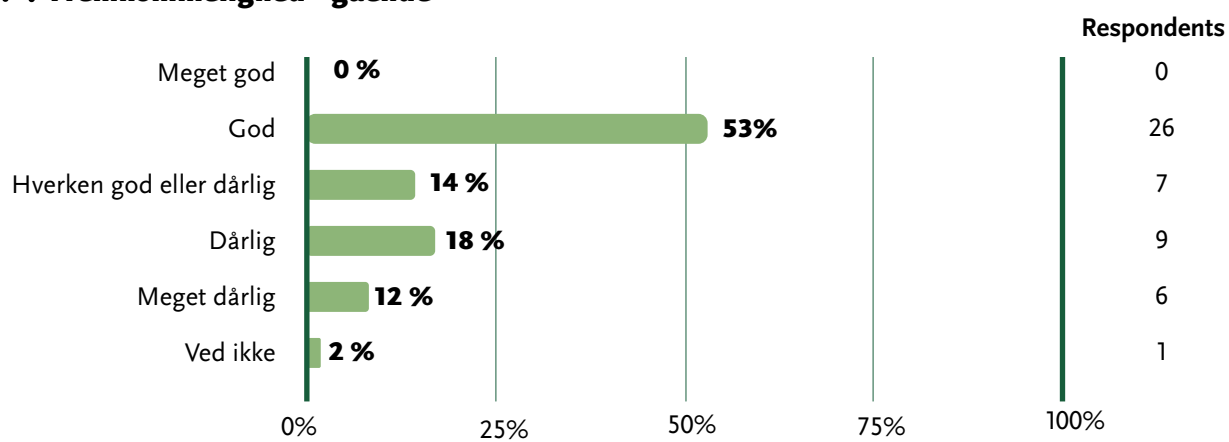
Fremkommelighed - biler



Fremkommelighed - cyklister



 Fremkommelighed - gående



NEMT OG SIKKERT

Alle – cyklister, i bus og gående

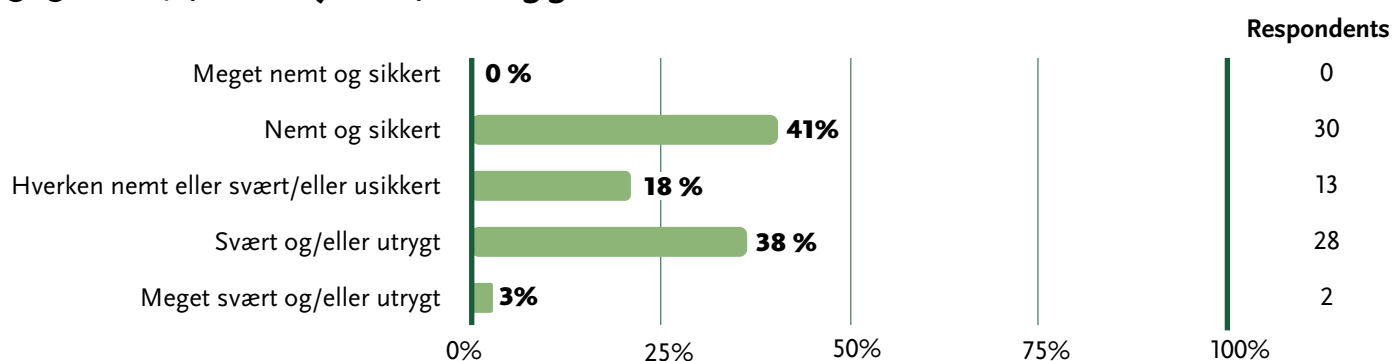
Hvor nemt og sikkert synes du at det er at krydse Bernhardt Jensens Boulevard ved det grønne parkstykke, **kun** cyklist og gående og bruger af offentlige trafik (gående)

Når vi siger nemt og sikkert at krydsen boulevarden mener vi:

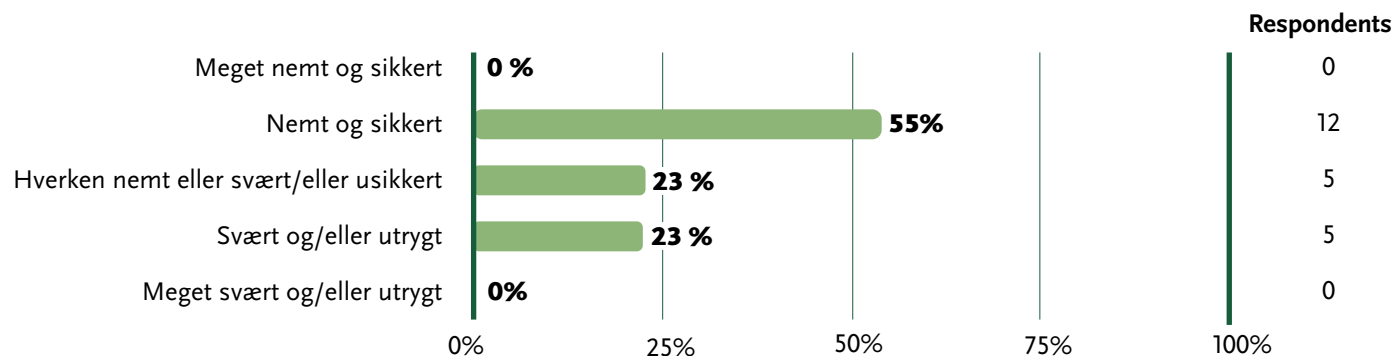
- Let, trygt - og uden for meget ventetid, for at komme over på den anden side af vejen



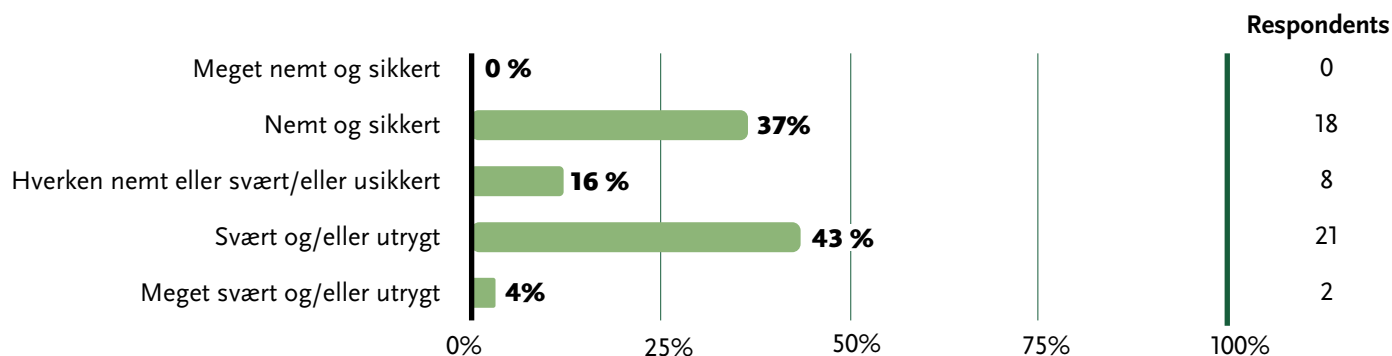
Alle – cyklister, i bus og gående



Cyklister



Gående



NEMHED, SIKKERHED, KRYDSNING OG FREMKOMMELIGHED

Citater fra respondenter

"Som cyklist er det svært foran Føtex mm, ift. uopmærksomme fodgængere på cykelsti."

"OBS fodgængere om sommeren er det lidt vanskeligt på cykel langs madhallen men alt ok"

Cyklister

"Jeg synes udsynet er svært (omkring parkstykket) men det gør også at jeg sænker farten - det ved jeg bare ikke om alle gør?"

"Det passer fint ind men jeg synes det er svært at se fodgængere ved Danbolig"

Bilister

Bilerne bremser sent ved overgangen - det kan være utrygt"

"Jeg synes faktisk det er svært at se bilerne der kører om hjørnet langs parkstykket (ved danbolig)"

Fodgænger



Udsyn bilist (Danbolig)



Udsyn fodgænger (Danbolig)

Halvfærdigt og kan være svært med vejens forløb pt.

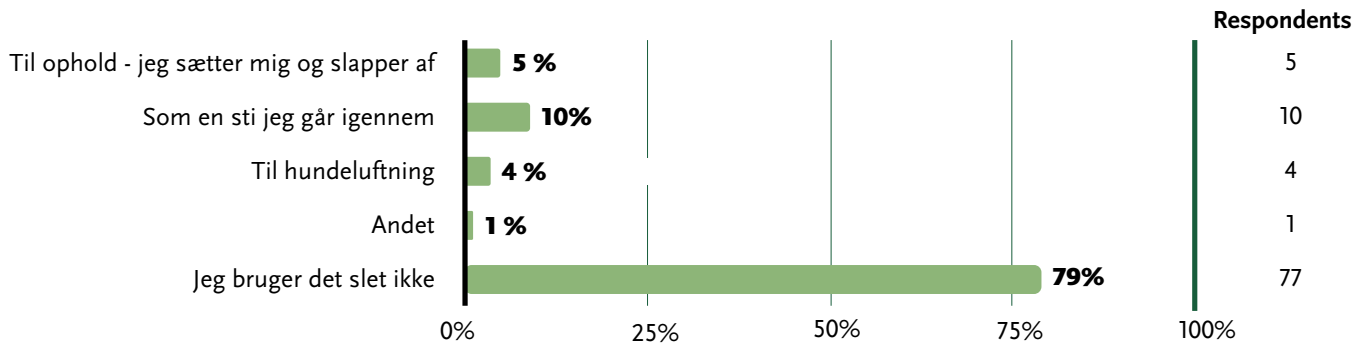
Det nævnes at forløbet for fodgængerne fra denne side er svært at navigere i, og det nævnes også flere gange at det må være svært for bilister der ikke kommer på Aarhus Ø så ofte.



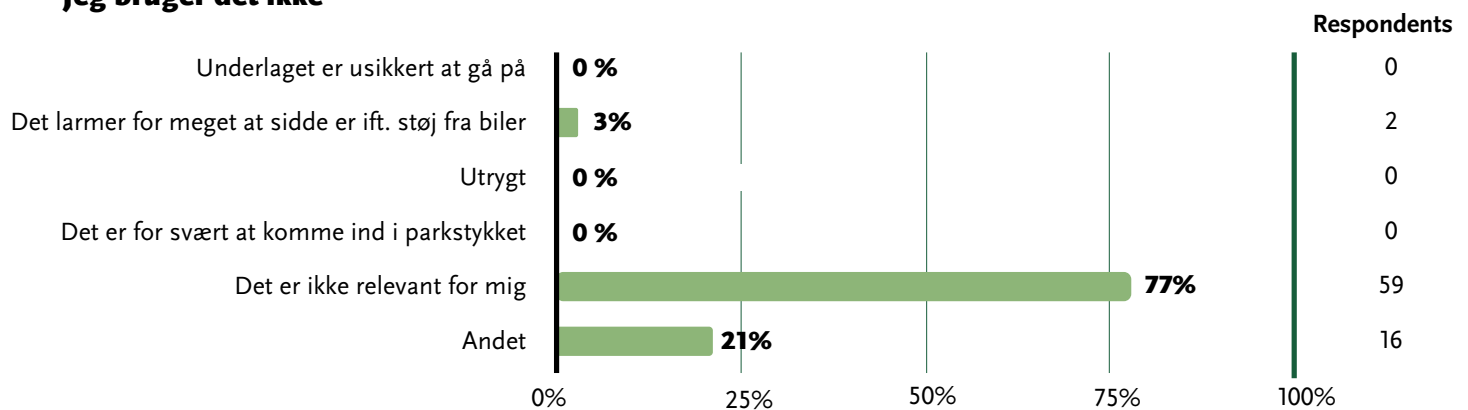
DET GRØNNE PARKSTYKKE - ALLE

Din generelle oplevelse af parkstykket ved
Nicolinehus (og ikke som specifik tidligere
valgte "trafikanter")

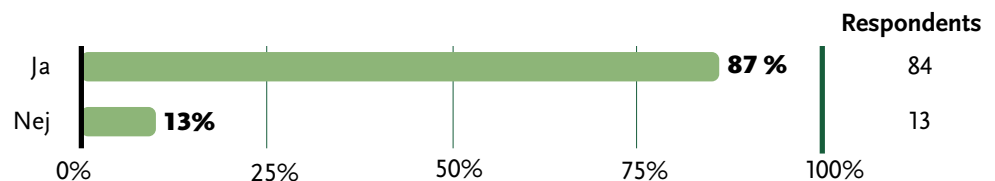
Hvordan bruger du et grønne parkstykke ved Nicolinehus i din hverdag



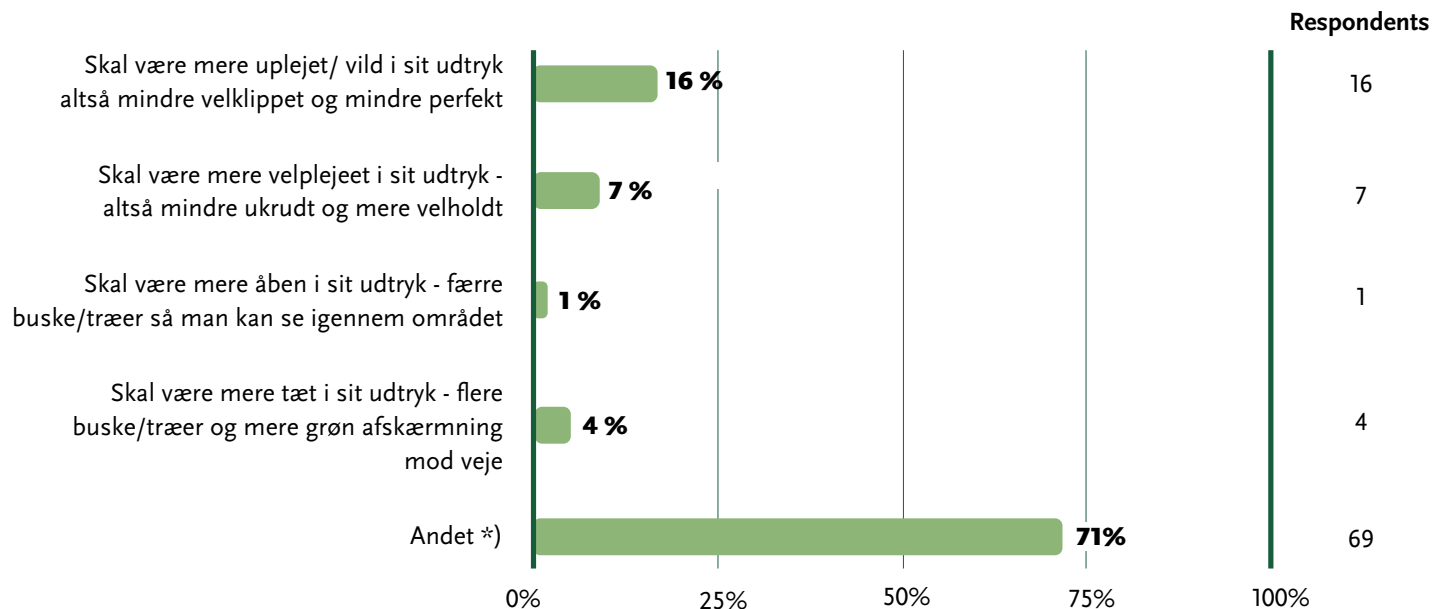
Jeg bruger det ikke



Passer det grønne godt ind?



Hvis du specifikt skal tænke på beplantningen og komme med nogle forbedringsmuligheder i forhold til planteren og det der er blevet plantet på parkstykket - hvad kunne det være?



*) "Det er fint som det er"

**DET GRØNNE PARKSTYKKE....
"HVILKEN PARK?"**

De adspurgte anser ikke parkstykket for et "parkstykke".

Det er tilmed nærmest umuligt for dem at komme med bud på hvordan det skal se ud – plejet/uplejet.

Det skyldes formentlig årstiden, alt pakket ind i sne og alt er brunt og gråt.

Folk vil i udgangspunktet gerne have **MERE GRØNT**, men kan ikke rigtig sætte ord på selve "formen"

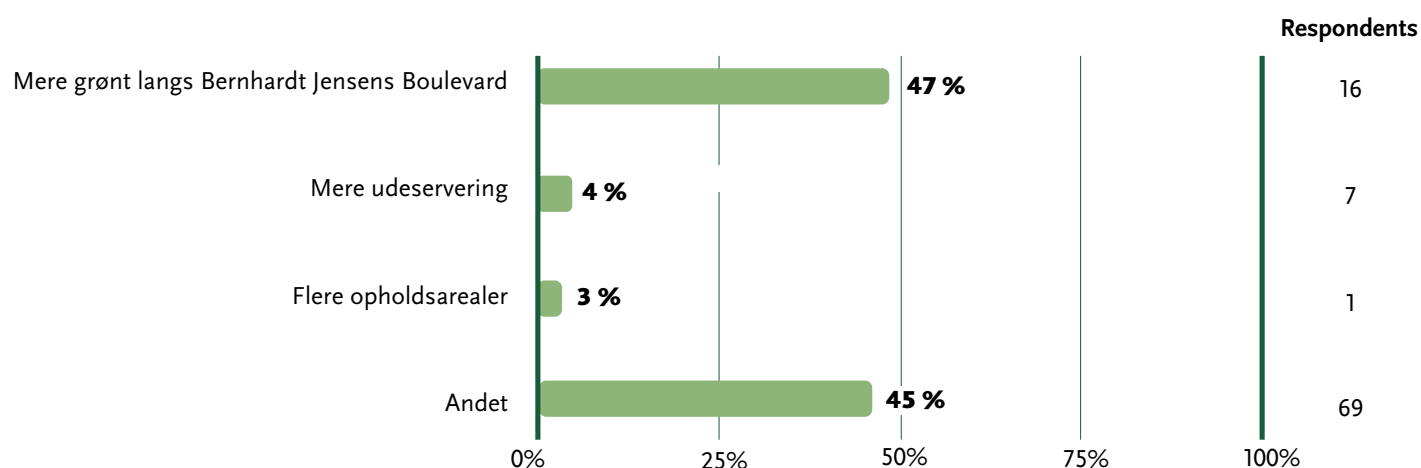


HVAD SKAL DER FOKUSERES PÅ..?

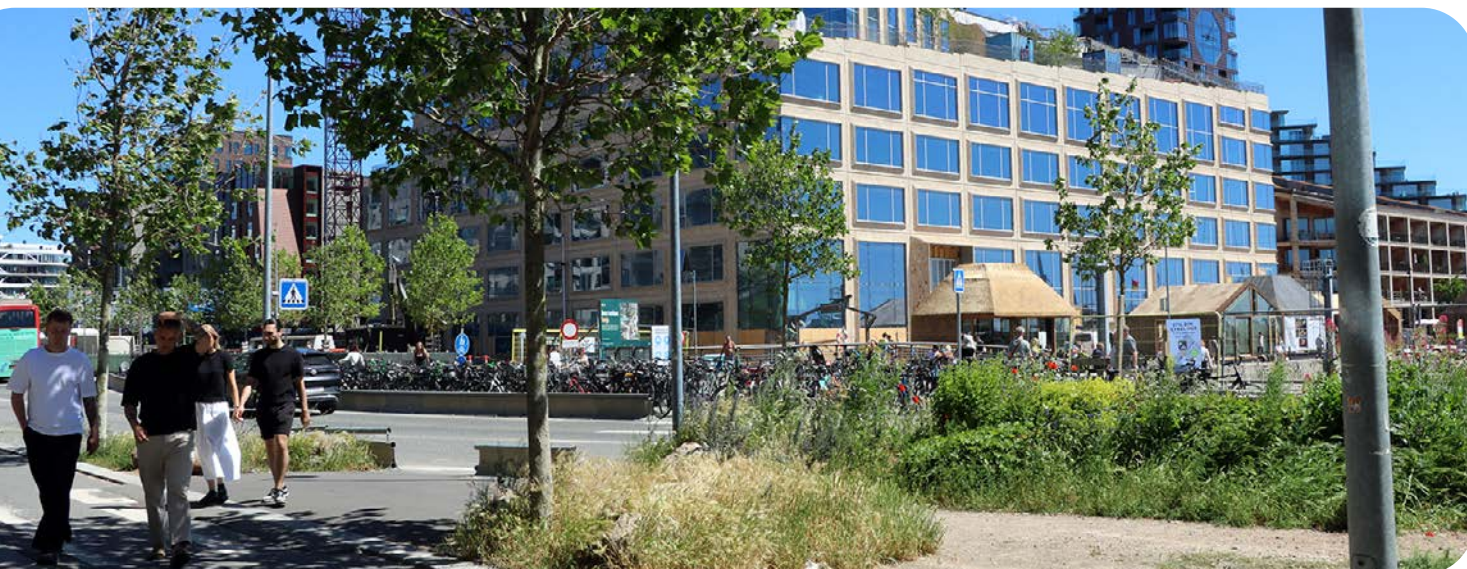
Færdiggørelse

Når Aarhus Kommune skal færdiggøre Bernhardt Jensens Boulevard, fokuserer vi på fartnedsættende tiltag og sikkerhed for alle trafikanter.

Er der andet du mener vi bør have fokus på?



- Mere cykelparkering
- Fint som det er (andet)
- Hellere flot lang boulevard med træer
- Markant øget fokus på sikkerhed ved krydsninger





2

BERNHARDT JENSENS BOULEVARD SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT BEBOERE UD MOD PARKSTYKKET

Fremgangsmåde/datagrundlag

Via ejendomsadministrationen for ejerforeningen i Nicolinehus er spørgeskemaet blevet sendt ud til alle ejere af lejligheder, der vender ud mod parkstykket.

Disse ejere er både fra stueetagen og helt op til øverste etage.

Herudover var der i en 14-dages periode opsat QR-koder i elevatorerne og i opgangene.

Spørgsmålene tager udgangspunkt i tidligere anvendte spørgsmål, som indgår i andre undersøgelser i forbindelse med evalueringen af parkstykket på Bernhardt Jensens Boulevard.

Som beskrevet er det kun ejere, der vender mod parkstykket, som har modtaget en direkte mail.

QR-kode til spørgeskema i opgange og elevatorer

- 95 respondenter har gennemført spørgeskemaet
- 5 respondenter har delvist gennemført



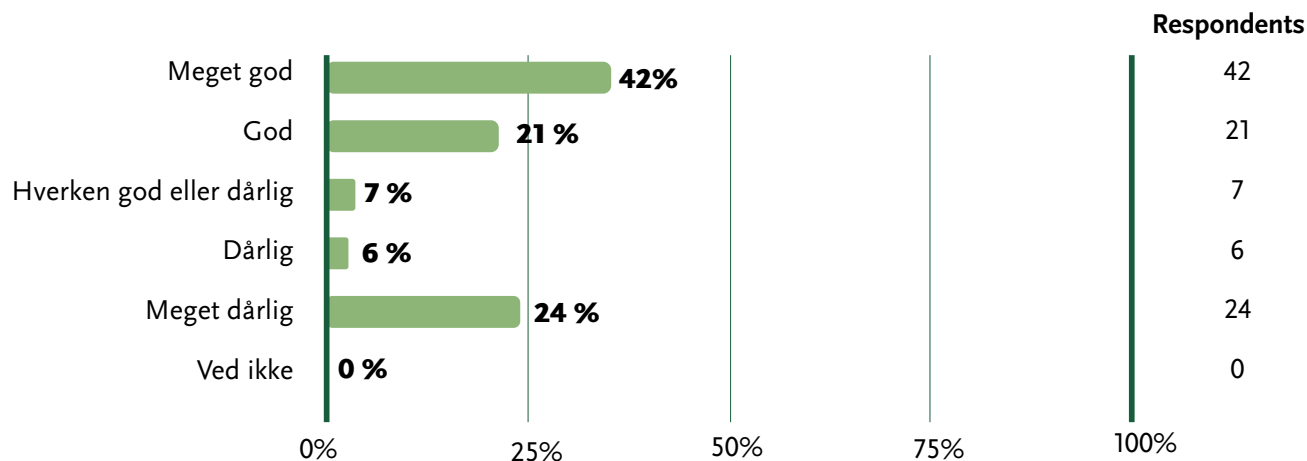
BERNHARDT JENSENS BOULEVARD

SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT BEBOERE UD MOD PARKSTYKKET

Fremkommelighed

Hvordan oplever du fremkommeligheden på Bernhardt Jensens Boulevard ved det grønne parkstykke ved Nicolinehus - når vi siger fremkommelighed, mener vi:

- Hvor let der er at komme frem
- hvor nemt er det at bevæge sig gennem området
- hvor godt glider trafikken

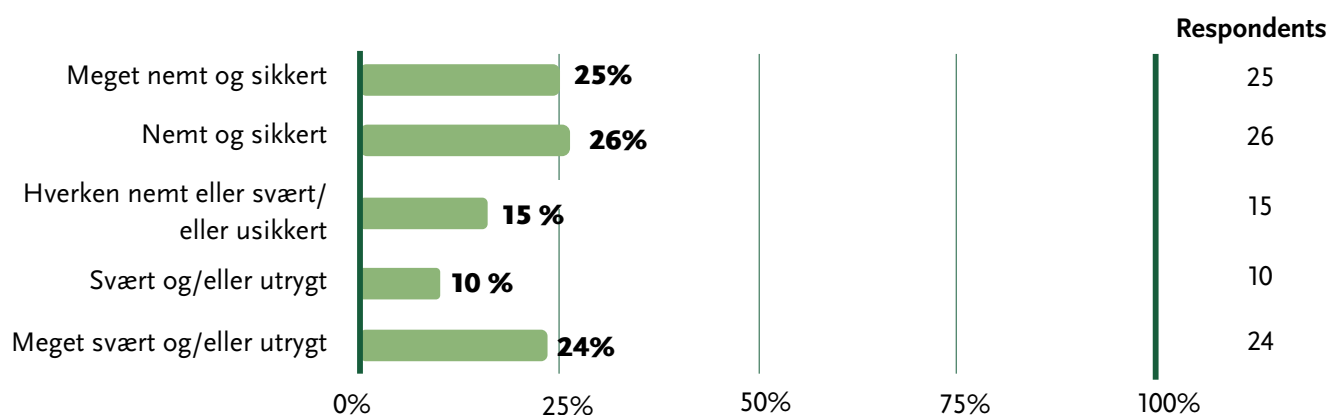


Sikkerhed

Hvor nemt og sikkert synes du, at det er at krydse Bernhardt Jensens Boulevard ved dert grønne parkstykke?

- Let, trygt - og uden for meget ventetid for at komme over på den anden side af vejen.

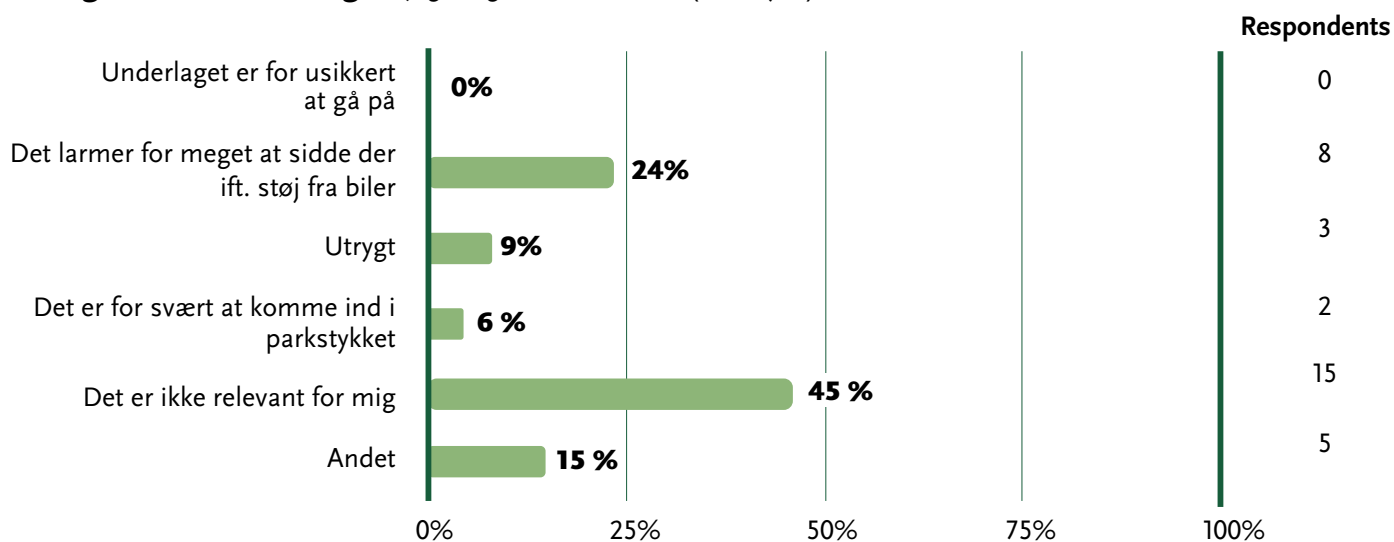
Når vi siger nemt og sikkert at krydse boulevarden mener vi:



Hvordan parkstykket bruges

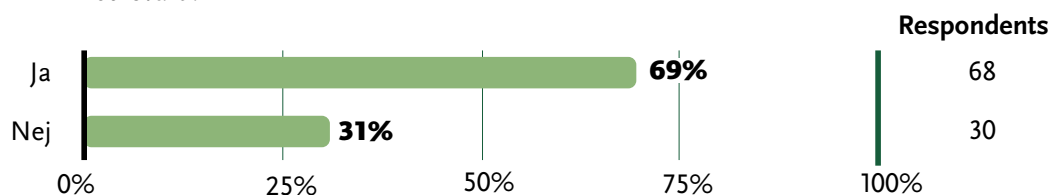
Hvordan bruger du det grønne parkstykke ved Nicolinehus i din hverdag?

Årsag til at det ikke bruges: Jeg bruger det ikke forde (sæt kryds)



Passer parkstykket godt ind

Oplever du, at det grønne parkstykke passer godt ind på Bernhardt Jensens Boulevard?



PASSER GODT IND – SÆT GERNE NOGLE FLERE ORD PÅ:

- Obs ift. sikkerhed for fodgængere på siderne af parkstykket – men dejligt med hastighedsnedsættende elementer
- Positivt med grønt og fuglefløjt – dejligt modspil til alt det beton på Aarhus Ø.
- Aarhus Ø mangler mere grønt, så der ønskes mere
- Flere beskriver det som pusterum, oase og åndehul
- Mere fokus på lavere træer.
- Dejligt med afstand til vejen, men høje træer kan være til gene for flere beboere. Dem, der mener, det passer godt ind, har også et ønske om lavere træer

PASSER IKKE GODT IND, SÆT GERNE NOGLE FLERE ORD PÅ:

- Farlig fodgængerovergang i Danbolig-enden
- Alt for høje træer, der generer lysindfald og udsigt
- Personer med pollenallergi er utilfredse med mængden af pollen på grund af parkstykket
- Malplaceret og ligner en skov
- Tiltrækker rotter
- For høje, for mange og for tætte træer ift. udsyn for trafikanter samt stor frustration for beboere på 1. og 2. sal
- Følelsen af at blive snydt, da ejendomsmægler i sin tid lovede, at udsynet ikke ville blive påvirket ift. beplantning
- Mange hundelorte og meget affald
- Hvis der skal være grønt, ønskes mere græs, blomsterbede, buske og langt lavere beplantning. Det er i højere grad højden og typen af beplantning, der skaber modstand – ikke det grønne i sig selv.

FÆRDIGGØRELSE

Når Aarhus Kommune skal færdiggøre Bernhardt Jensens Boulevard, fokuserer vi på fartnedsættende tiltag og sikkerhed for alle trafikanter. Er der andet, du mener, vi bør have fokus på?

- Overordnet ønskes der mere grønt, men det må ikke forstyrre udsigten for beboerne
- Et kompromis synes at være at skabe et område med meget lavere beplantning
- Der er overordnet og overvejende ikke modstand mod grønne elementer – modstanden retter sig primært mod højden, tætheden og den konkrete udformning – hvor flere nævner, at det skal spille bedre sammen med det maritime miljø og i langt højere grad bestå af lavere beplantning

3

SEMISTRUKTUREREDE INTERVIEWS MED ERHVERVSDRIVENDE

Fremgangsmåde/datagrundlag

Der blev afsat en dag, hvor alle de erhvervsdrivende ud mod parkstykket blev opsøgt. Ikke alle havde åbent – så der er nogle af de erhvervsdrivende som ikke er med i denne evaluering.



TEMATIKKER FRA ANALYSEN

Kort opsamling 1:

Sikkerhed

Det nævnes, at parkstykket har haft en god effekt ift. at nedsætte bilernes hastighed. Dog nævnes det ligeledes med de "blinde vinkler" (som andre har svaret), hvor det kan føles utrygt at gå over vejen – specielt ved Danbolig. Butikken tættest på krydset nævner også, at flere biler ofte dytter ved overgangen. Dog nævner de også, at de jo fra butiksvinduerne kun ser én vinkel, og at det også i høj grad er deres personlige erfaringer med at krydse vejen, der spiller ind, når de svarer.

Området indbyder ikke til hygge og samvær

Flere nævner, at området ikke indbyder til samvær, og at folk skal "sætte sig og hygge". Grusstien i midten bryder parkstykket op, og det er reelt kun 4–5 hundeluftere om dagen, der bruger området, når deres hunde skal "på toilet".

Kort opsamling 2:

Dejligt med grønt ... men

Butikkerne synes som udgangspunkt, at det grønne er godt. Dog nævnes det, at det ser enormt uplejet og slidt ud med mælkebøtter og grus. Flere snakker om mere græs eller oplagte opholdsrum. En nævner også, at der skal være mere farve på, og at grusstien blot gør, at han skal vaske vinduer hele tiden. Butikkerne ønsker ikke at blive totalt pakket ind i grønt, men der er stor enighed om, at grusstien bør gentænkes. Måske basketballbane, grøn græsplæne hvor man kan sidde, eller flere indbydende opholdsrum.

Solen = øget omsætning

Der er ikke modstand mod træer, men mod tætheden af træerne. Det nævnes, at solen er afgørende for caféers omsætning. Jo længere tid solen står, jo højere omsætning. Derfor er der også et stort ønske om, at tætheden af trækronerne ikke tager solen – og hvis parkstykket i højere grad kunne bruges og integreres ift. udeservering, vil det være mere attraktivt for caféer at åbne langs parkstykket.

Ingen holdning

Et par af butikkerne havde ikke en holdning til parkstykket – den ene på grund af sprogvanskeligheder og den anden, fordi butikken på ingen måde interagerer med parkstykket overhovedet.



4

FAGLIG EVALUERING

Fremgangsmåde/datagrundlag

Der er blevet foretaget interviews med brandvæsenet og Østjyllands Politi samt indsamlet otte besvarelser på et spørgeskema fra fagmedarbejdere i Aarhus Kommune, som på forskellig vis har været involveret i forsøgsprojektets udvikling, anlæg og drift.

Denne præsentation indeholder kun få elementer fra den samlede faglige evaluering udarbejdet af Grandville – for et mere fyldestgørende indblik kan den fulde evaluering læses.



SAMMENFATNING AF HOVEDPUNKTER

Delmål: Hastighedsdæmpende virkning

Forsøget vurderes ifølge respondenterne samlet set i meget høj (3)/høj grad(3) at have haft den tilsigtede hastighedsdæmpende virkning.

Det bemærkes, at hverken Aarhus Kommune eller Østjyllands Politi har modtaget borgerhenvendelser om øget hastighed eller hensynsløs kørsel, siden forsøgsindretningen med det snoede forløb blev introduceret.

En enkelt respondent nævner, at det vil kræve en hastighedsmåling at kunne svare helt korrekt på om den faktiske hastighed er blevet sat ned på strækningen.

Delmål: Styrke mulighed for sikker vejkrydsning

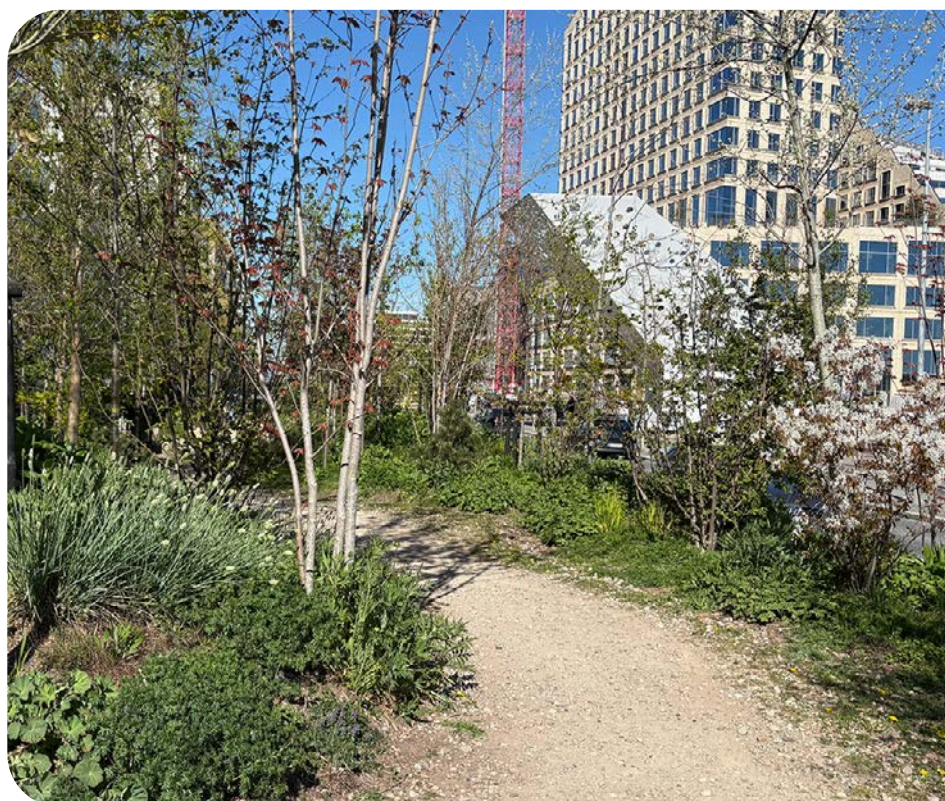
Samlet vurdering:

- Forsøget vurderes samlet set i høj grad (2) /i nogen grad(4) at have haft den tilsigtede virkning.
- En enkelt respondent vurderer, at forsøget slet ikke har haft den tilsigtede virkning bl.a. pga. manglen på optimale oversigtsforhold.

Delmål: Tilførsel af grønne og rekreative kvaliteter til byrummet omkring vejen

Samlet vurdering

- Forsøget vurderes samlet set i meget høj grad (2) /i høj grad(4) at have haft den tilsigtede virkning.
- Der har været positive tilkendegivelser fra borgere, som har sat pris på det grønne åndehul. Samtidig har der været indsigelser fra borgere, der har været bekymrede for træhøjden ift. sol og udsigt.
- Forsøgets effekt kunne potentielt have været forstærket, hvis der havde været økonomi til at lave flere grønne byrum og dermed mulighed for at vise en større variation i beplantning og programmering.
- Det grønne har haft en hastighedsdæmpende effekt.



5

GRUPPEINTERVIEW MED DELTAGERE FRA FÆLLESRÅDET PÅ AARHUS Ø

Fremgangsmåde/datagrundlag

Der er afholdt et møde i form af et gruppeinterview, hvor flere fra fællesrådet på Aarhus Ø var til stede. Med udgangspunkt i en semistruktureret interviewguide er der noteret holdninger, input og oplevelser.

Tematikkerne er udledt med udgangspunkt i besvarelserne.



FREMKOMMELIGHED OG SIKKERHED

SOM FODGÆNGER:

Det er blevet nemmere at krydse vejen og bilerne kører langsommere og holder for det meste ved fodgængerfeltet. Cykelstien, især ved Nicolinehus, er dog en barriere for fodgængerne, her er dårlig oversigt. Fodgængerfeltet går ikke hen over cykelstien, cyklisterne holder ikke tilbage for fodgængere, og cyklister, der kører mod færdselsretningen, er svære at se for beplantningen.

Det snoede/kurvede vejforløb giver meget årlige oversigtsforhold for både fodgængere og bilister.

De to modsatrettede og sammenlagte vejbaner medfører at fodgængerne skal krydse to kørebaner på én gang og holde øje med trafik fra begge retninger samtidig, hvilket giver en besværlig og utryk overgang.

SOM CYKLIST:

Krydsningerne for cyklister fungerer fint. Generelt fungerer forhold for cyklister godt. Der er dog udfordringer med at aflæse hvordan cyklister og gående skal forholde sig ud for byggepladsen ved hotellet, det er specielt svært som cyklist at finde vej ud for byggepladsen.

Generelt er det svært for cyklister at krydse Boulevarden, og flere fristes til at cykle over fodgængerfelterne.

SOM BILIST:

Bilerne kører mere forsigtigt og med lavere hastighed, men det er svært at få den tilstrækkelige oversigt som bilist, specielt ved det sydlige fodgængerfelt og ved ind- og udkørsel fra Johanne Bergs Gade, hvor oversigt er dårligt og beplantningen er medvirkende til en dårlig oversigt.

Det snoede og kurvede vejforløb giver meget dårlige oversigtsforhold for bilisterne, specielt ved fodgængerfelterne.

Det kurvede og sammenlagte vejforløb medfører endvidere at bilisterne blænder hinanden i mørke og dårligt vejr, hvilket kan medføre farlige situationer, specielt ved fodgængerfelterne.

Det kurvede og snoede vejforløb og beplantningen giver MEGET dårlige oversigtsforhold til cykelstien ved ind- og udkørsel fra Johanne Bergs Gade. Den skrå indkørselsvinkel og beplantningen gør, at man intet kan se i sidespejl og sidevindue ved højre-indkørsel fra Boulevarden.

De to modsatrettede og sammenlagte vejbaner medfører at bilisterne og busserne kommer til at holde i kø på Boulevarden når blot én venstresvingende bil må holde tilbage for modkørende trafik

Hvis vejbanerne adskilles af et grønt midterfelt på Boulevarden, skabes der et mulighedsrum for både højre- og venstresvingsbaner samt udenoms-kørsel ved busholdepladserne, og en meget bedre trafikafvikling og fremkommelighed for alle trafikanter samt den kollektive trafik.



DET GRØNNE PARKSTYKKE

GENERELT

Flot anlæg, men passer ikke i boulevardens udtryk, den hævede opbygning er fremmed. Det er for rodet og vildt.

Det er dejligt med begrønning men parkstykket havde bedre kunnet understøtte krydsninger og den generelle indretning af Aarhus Ø, hvis begrønningen havde været i midten og mere fladt og dermed bedre egnet til ophold.

Det er flot med de høje træer, men det er der mange meninger om i området fordi det også kan tage udsigt til vandet.

Der mangler grønt i området og det vil være fint med beplantningen i boulevarden, som understøtter ophold og aktiviteter.

Indretningen bør tage afsæt i funktionalitet fremfor udseende. Riisvangen er et godt eksempel på at ting kan smelte sammen, ophold, leg og vandhåndtering.

Udtrykket på hele strækningen er vigtigt og en placering af det grønne i midten vil understøtte fremkommeligheden og trafiksikkerheden for gående, den generelle indretning på Aarhus Ø og mulighed for ophold.

Der kan dog også være fordele ved at det grønne ligger i siderne, men det er trafiksikkerhedsmæssigt langt at skulle krydse to kørebaner og to cykelstier, hvor især hastigheden på cyklerne kan give udfordringer for fodgængerne.

BRUGEN AF DET GRØNNE PARKSTYKKE

Området bliver kun brugt i mindre omfang af hundeluftere, det er dejligt med grønt, men det er lidt for vildtvoksende og tæt i bunden, det gør det utrygt at færdes på fortovet bag beplantningen, når det er mørkt. Der mangler opholdsmuligheder.

Hvis det grønne placeres i Boulevardens midterfelt skabes et mulighedsrum for byrumsinventar og bylivsaktiviteter i en sammenhængende "grøn Rambla" i hele Boulevardens længde.

BEPLANTNING

Der må gerne være en kombination af flere elementer, græs, hvor man kan tage ophold, træer, også gerne høje træer, der kan give noget grønt i højden, stauderne i rabatten er også et fint element, der giver farver til området.

Det vigtigste er, at der kommer noget grønt som passer ind i den samlede indretning på øen og at det tager afsæt i funktionaliteten af området frem for udseendet.



KORT SAMMENFATNING AF ALLE UNDERSØGELSERNE

Der opfordres til at anskue data, resultater og tematikker særskilt, for ikke at bagatelisere nuancerne.

Overordnet synes der at være enighed om, at det grønne bør indbyde mere til ophold og ikke være så rodet i sit udtryk.

Mange ønsker mere grønt på Aarhus Ø, men selve parkstykket anvendes ikke i særlig høj grad på nuværende tidspunkt.

Der er overordnet set ikke væsentlig modstand mod grønne elementer – modstanden retter sig primært mod højden, tæt-

heden og den konkrete udformning. Flere nævner, at det skal spille bedre sammen med miljøet på Aarhus Ø og i langt højere grad bestå af lavere beplantning.

Der synes tilmed at være en oplevelse af, at det grønne parkstykke har haft en fartnedsættende effekt i forhold til bilernes hastighed. Dog er udsynet for både bilister og fodgængere bekymrende og opleves som utrygt af mange adspurgte. Således synes der at være stor mulighed for at gøre krydsningen af boulevarden langt mere tryk for alle trafikanter.





TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

